

Ciudad Autónoma de Buenos Aires
20-23 de octubre de 2015



DIAGNÓSTICO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y VIGILANCIA TECNOLÓGICA EN UN CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICO Y TECNOLÓGICO PÚBLICO EN COLOMBIA

Dorely David Gómez ddavidg@sena.edu.co

Adel Gonzalez Alcalá adelgonzalez@misena.edu.co

Tecnoparque SENA Colombia
Centro de la Innovación la Agroindustria y el Turismo



Introducción

SENA

Apropiación Social y Masiva de
Conocimiento:
**Formación Técnica y tecnológica
Gratuita**

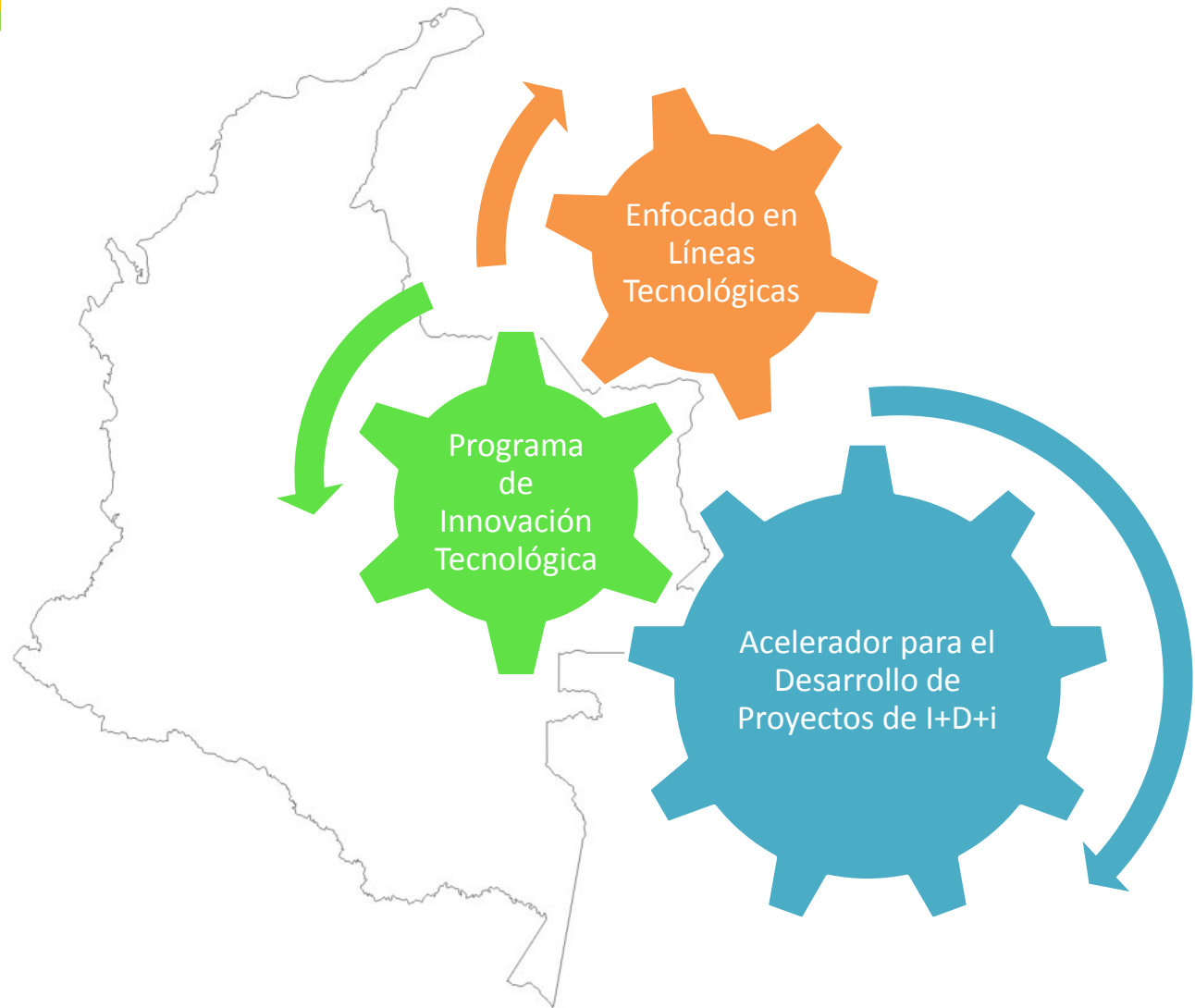
Entidad **Pública**
de Orden
Nacional

Gobierno

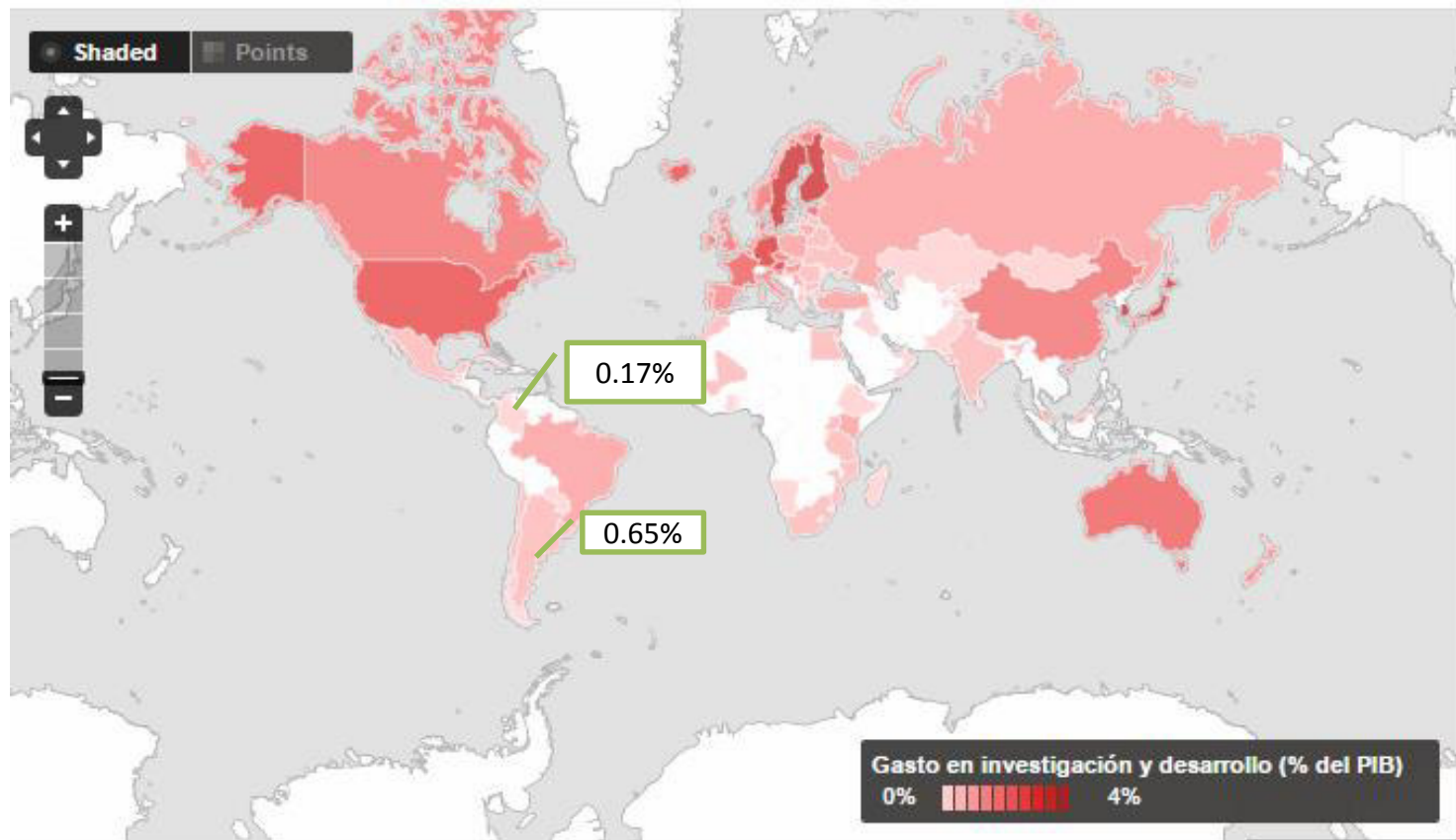
Empresa

Trabajadores

-TECNOPARQUE COLOMBIA-



Introducción



Fuente: Banco Mundial 2010-2014 <En línea>



El entorno competitivo es cada vez más complejo y más cambiante: los ciclos de desarrollo, lanzamiento y vida de los productos son cada vez más cortos



Las opciones, personalizaciones y número de variables a considerar son cada vez mayores



Las apuestas tecnológicas cada vez mayores.

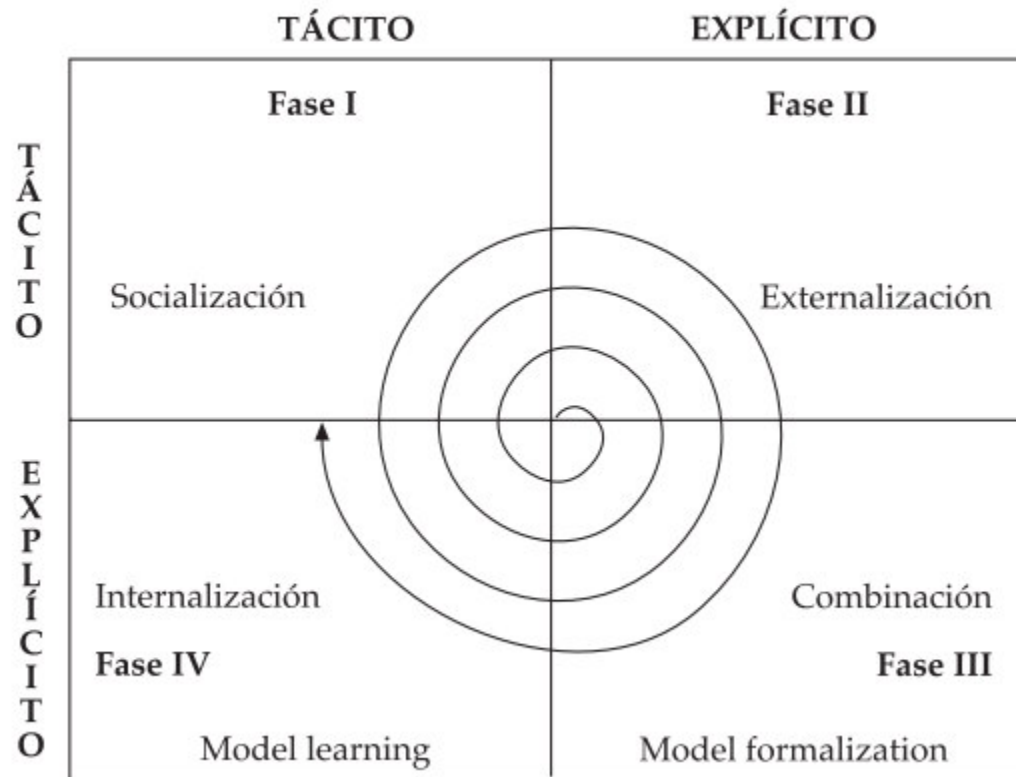


El aumento de la competencia provoca un riesgo cada vez mayor de caída de márgenes



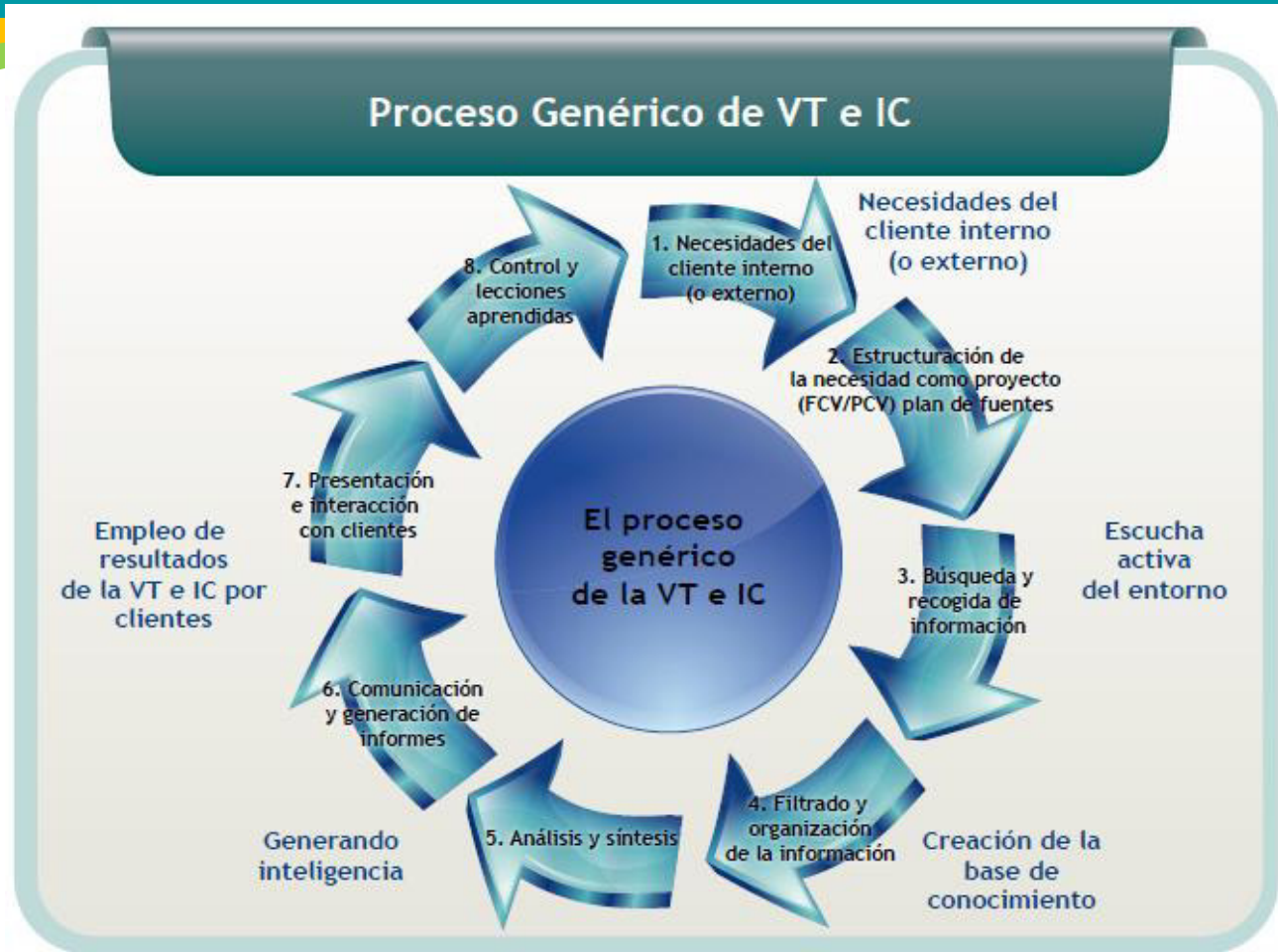
Importancia de conocer el estado actual (Diagnóstico)

Espiral del conocimiento



Fuente: Nonaka y Takeuchi, 1995

Introducción



Fuente: Palop y Martínez (2011)

Introducción



Disminución de brechas para proyectos exitosos



Clasificar la información e impregnarla de inteligencia para la toma de decisiones (Vargas & Castellanos, 2005).



El 50% de las tecnologías cambian en una década (Saavedra, 2000)

Objetivos

Identificar el estado actual de Gestión del Conocimiento y Vigilancia Tecnológica en un Centro de formación del SENA y determinar si se fomenta y promueve un ambiente apto para la creación de ventajas competitivas en la institución.

Metodología

Margen: 10%

Nivel de

confianza: 90%

Poblacion: 350

Tamaño de muestra: 57

Publico objetivo encuesta

Instructores

Administrativos

Gestores

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

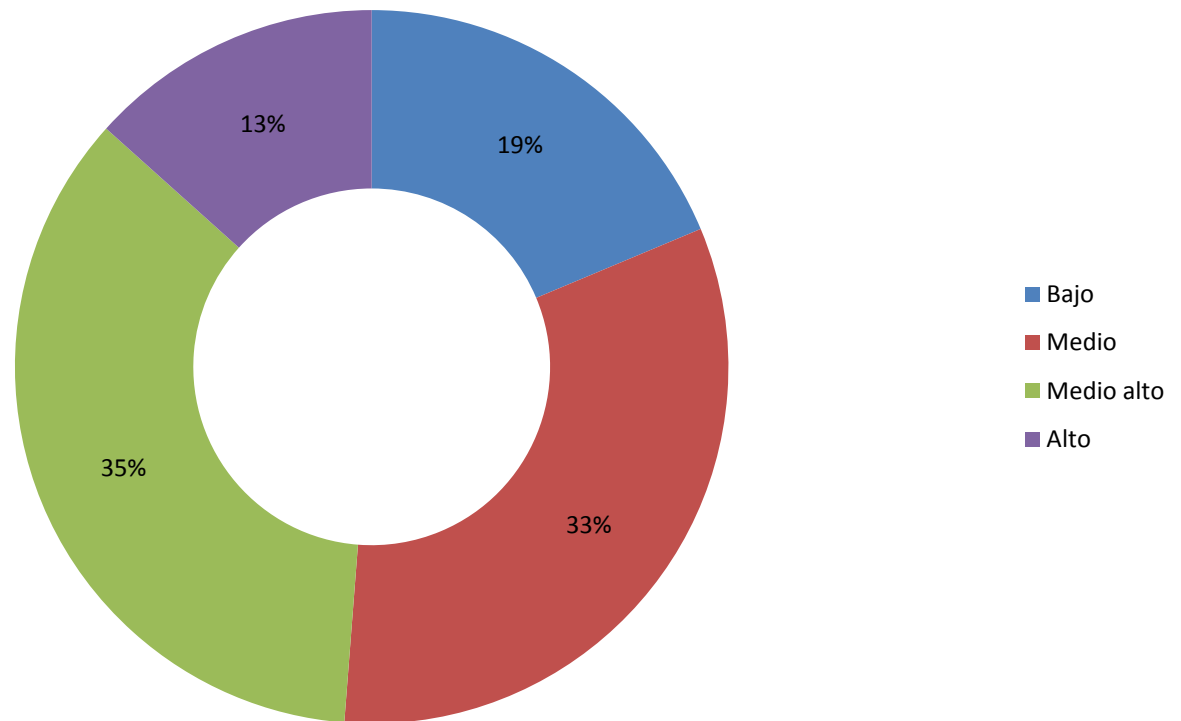
Metodología

Criterio de evaluación para la calificación numérica	
[1-2]	Bajo
[3]	Medio
[4]	Medio Alto
[5]	Alto

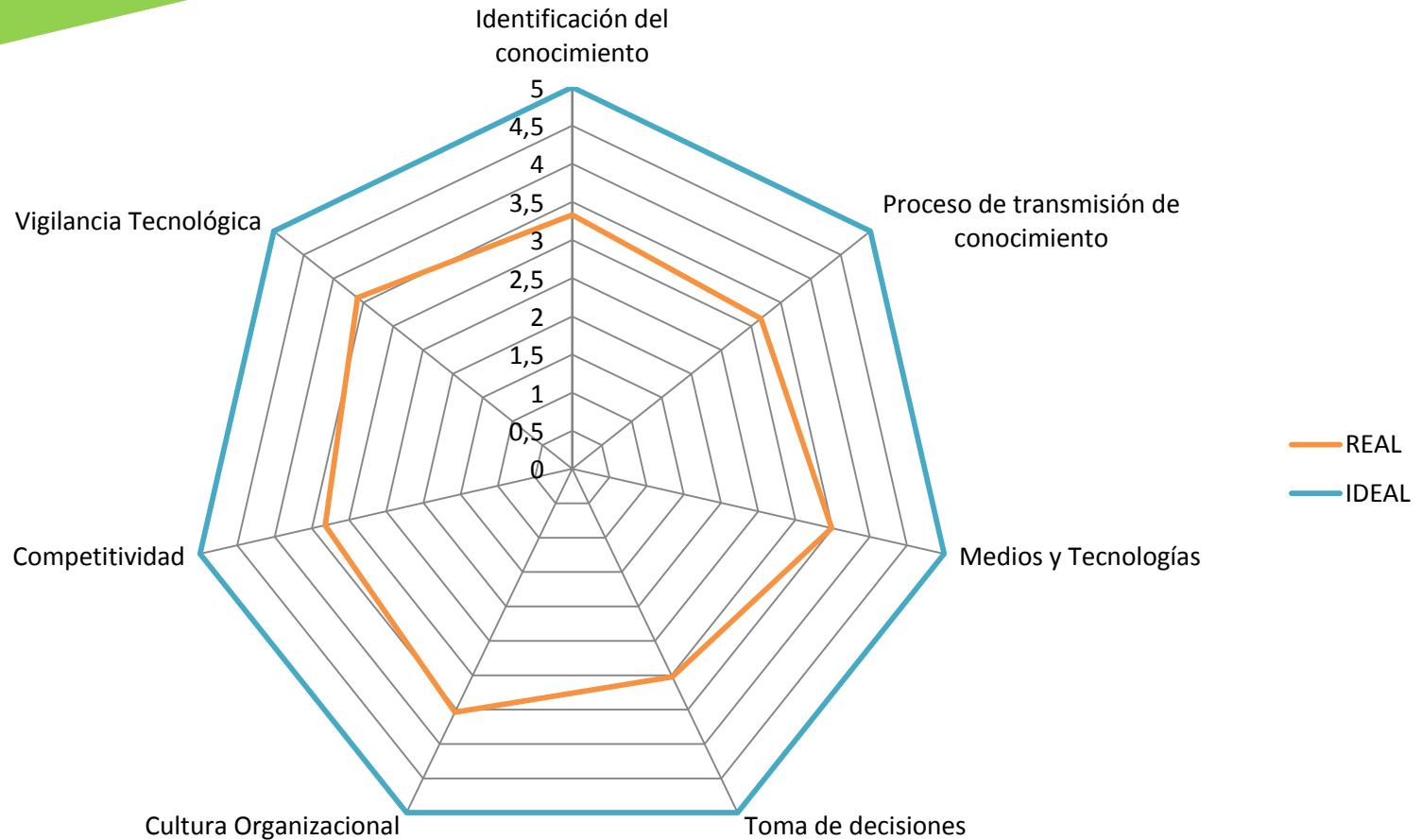
Áreas	# de preguntas
Identificación del conocimiento	8
Proceso de transmisión de conocimiento	5
Medios y Tecnologías	8
Toma de decisiones	8
Cultura Organizacional	11
Competitividad	4
Vigilancia Tecnológica	6

Resultados y Discusión

Percepción de personal encuestado




Resultados y Discusión



Resultados y Discusión

Variables con mayor calificación

Variable	Valor obtenido
Utilización de correos electrónicos	4,5
Nivel de educación formal	4,3
Conocimientos adquiridos por la experiencia en la institución	4,0
Clima laboral de la institución	4,0
Herramientas de navegación	3,9




Cultura organizacional

Resultados y Discusión

Variables con mayor calificación

Variable	Valor obtenido
Utilización de correos electrónicos	4,5
Nivel de educación formal	4,3
Conocimientos adquiridos por la experiencia en la institución	4,0
Clima laboral de la institución	4,0
Herramientas de navegación	3,9



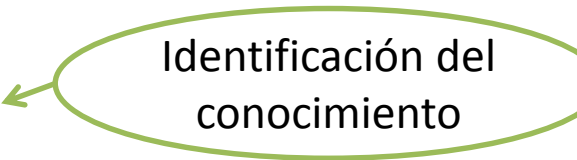
Medios y tecnologías

Resultados y Discusión

Variables con mayor calificación

Variable	Valor obtenido
Utilización de correos electrónicos	4,5
Nivel de educación formal	4,3
Conocimientos adquiridos por la experiencia en la institución	4,0
Clima laboral de la institución	4,0
Herramientas de navegación	3,9

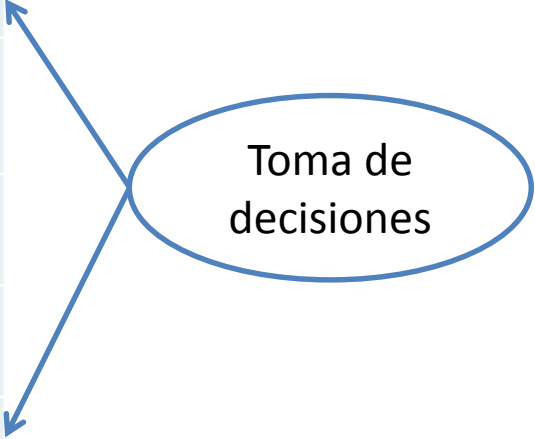
Identificación del conocimiento



Resultados y Discusión

Variables con menor calificación

Variable	Valor obtenido
Registro de la solución a los problemas presentados en el pasado	2,6
Perturbación de su proceso por ausencia (instantánea o definitiva) de alguno de los colaboradores	2,6
Uso de software especializados para compartir información	2,9
Adquisición y dotación de la institución con nueva tecnología	2,9
Nivel de identificación de las causas de las anomalías	3,0



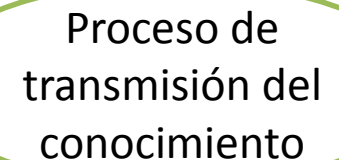
Toma de decisiones

Resultados y Discusión

Variables con menor calificación

Variable	Valor obtenido
Registro de la solución a los problemas presentados en el pasado	2,6
Perturbación de su proceso por ausencia (instantánea o definitiva) de alguno de los colaboradores	2,6
Uso de software especializados para compartir información	2,9
Adquisición y dotación de la institución con nueva tecnología	2,9
Nivel de identificación de las causas de las anomalías	3,0


Proceso de transmisión del conocimiento



Resultados y Discusión

Variables con menor calificación

Variable	Valor obtenido
Registro de la solución a los problemas presentados en el pasado	2,6
Perturbación de su proceso por ausencia (instantánea o definitiva) de alguno de los colaboradores	2,6
Uso de software especializados para compartir información	2,9
Adquisición y dotación de la institución con nueva tecnología	2,9
Nivel de identificación de las causas de las anomalías	3,0



Medios y tecnologías

Conclusiones

- **El proceso de Vigilancia y el monitoreo constante del entorno que realiza el Centro evaluado, permite una visión global y objetiva del sector, generando ciertas ventajas competitivas.**
- Mejorar los procesos de difusión para la toma de decisiones podría fortalecer el centro y el sector productivo que se encuentra a su alrededor.
- Se debe fortalecer el proceso de toma de decisiones, iniciando con las variables que presentaron menor valor en este factor evaluado, con un adecuado registro de las soluciones a los problemas presentados en el pasado e identificando las causas de las anomalías presentadas.
- La implementación de una Unidad de Vigilancia tecnológica que continúe con el proceso y promueva la acción colaborativa entre universidad, empresa y estado, podría mejorar la gestión del conocimiento e impactar el sector productivo y académico, promoviendo desarrollo regional y nacional, de una manera más eficiente.

Conclusiones

- El proceso de Vigilancia y el monitoreo constante del entorno que realiza el Centro evaluado, permite una visión global y objetiva del sector, generando ciertas ventajas competitivas.
- **Mejorar los procesos de difusión para la toma de decisiones podría fortalecer el centro y el sector productivo que se encuentra a su alrededor.**
- Se debe fortalecer el proceso de toma de decisiones, iniciando con las variables que presentaron menor valor en este factor evaluado, con un adecuado registro de las soluciones a los problemas presentados en el pasado e identificando las causas de las anomalías presentadas.
- La implementación de una Unidad de Vigilancia tecnológica que continúe con el proceso y promueva la acción colaborativa entre universidad, empresa y estado, podría mejorar la gestión del conocimiento e impactar el sector productivo y académico, promoviendo desarrollo regional y nacional, de una manera más eficiente.

Conclusiones

- El proceso de Vigilancia y el monitoreo constante del entorno que realiza el Centro evaluado, permite una visión global y objetiva del sector, generando ciertas ventajas competitivas.
- Mejorar los procesos de difusión para la toma de decisiones podría fortalecer el centro y el sector productivo que se encuentra a su alrededor.
- **Se debe fortalecer el proceso de toma de decisiones, iniciando con las variables que presentaron menor valor en este factor evaluado, con un adecuado registro de las soluciones a los problemas presentados en el pasado e identificando las causas de las anomalías presentadas.**
- La implementación de una Unidad de Vigilancia tecnológica que continúe con el proceso y promueva la acción colaborativa entre universidad, empresa y estado, podría mejorar la gestión del conocimiento e impactar el sector productivo y académico, promoviendo desarrollo regional y nacional, de una manera más eficiente.

Conclusiones

- El proceso de Vigilancia y el monitoreo constante del entorno que realiza el Centro evaluado, permite una visión global y objetiva del sector, generando ciertas ventajas competitivas.
- Mejorar los procesos de difusión para la toma de decisiones podría fortalecer el centro y el sector productivo que se encuentra a su alrededor.
- Se debe fortalecer el proceso de toma de decisiones, iniciando con las variables que presentaron menor valor en este factor evaluado, con un adecuado registro de las soluciones a los problemas presentados en el pasado e identificando las causas de las anomalías presentadas.
- **La implementación de una Unidad de Vigilancia tecnológica que continúe con el proceso y promueva la acción colaborativa entre universidad, empresa y estado, podría mejorar la gestión del conocimiento e impactar el sector productivo y académico, promoviendo desarrollo regional y nacional, de una manera más eficiente.**

Bibliografía

- Alavi, M., & Leidner, D. E. (2001). Knowledge management and knowledge management systems: Conceptual foundations and research issues. *MIS Quarterly*, 25(1), 107–136.
- Ángeles Briceño Moreno, M. D. L., Bernal Torres, C. A., & Briceño Moreno, María de los Ángeles, Bernal Torres, C. A. (2010). Estudios de caso sobre la gestión del conocimiento en cuatro organizaciones colombianas líderes en penetración de mercado. *Estudios Gerenciales*, 26(117), 173–193.
- Angulo, E., & Negrón, M. (2008). Modelo Holístico Para La Gestion Del Conocimiento. *Negotium*, 4(1), 38–51.
- OOP8PO`+
- Banco Mundial . <EN LINEA>. Disponible en:<http://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS/countries?display=map>. Consultado 10.08.2015
- Bernal, C., Turriago, Á., & Sierra, H. (2010). Aproximación a la medición de la gestión del conocimiento empresarial. *Ad-Minister*, 30–49.
- González, A. L., Castro, J. P., & Roncallo, M. (2004). Diagnóstico de la gestión del conocimiento en una empresa grande de Barranquilla (Colombia). *Ingeniería & Desarrollo. Universidad Del Norte*. 16: 70-103, 70–103.
- Palop, F., & Vicente, J. M. (1999). Vigilancia Tecnológica E Inteligencia Competitiva. Su Potencial Para La Empresa Española.
- Rodríguez, D. (2006). Modelos para la creación y gestión del conocimiento: Una aproximación teórica. *Educar*, (37), 25–39.
- Saavedra, O. (2000). Los servicios de informacion electronica y de inteligencia competitiva para el sector empresarial. *IntEmpres*.
- Vargas, F., & Catellanos O.(2005). Vigilancia como herramienta de innovación y desarrollo tecnológico . Caso de aplicación : Sector de empaques plásticos flexibles. *Revista de Ingeniería e Investigación*, (25), 32-41.



**“TÉCNICA MENTE
SOMOS MEJORES”**



GRACIAS